

Magnus Thorstensson, 08-677 28 06
magnus.thorstensson@energiforetagen.se

Energimarknadsinspektionen
bspbrpvillkor@ei.se

Energiföretagens svar på samråd om förslag till villkor för leverantörer av balanstjänster och balansansvariga parter (Dnr 2018-100280)

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Energiföretagen välkomnar möjligheten att inkomma med synpunkter på rubricerat samråd.

Generella kommentarer

Fundamental på en effektiv fungerande marknad är dels att alla aktörer möter samma regelverk, dels att alla aktörer inte utan ersättningskyldighet förorsakar andra aktörer kostnader som ligger utanför dessas rådighet. Energiföretagen menar att det nuvarande förslaget inte lever upp till dessa villkor.

Svenska kraftnäts förslag uppfyller dels inte kraven på att alla marknadsaktörer "explicit" ska omfattas av ett balansansvar enligt Elmarknadsförordningen artikel 5(1). Dels berörs inte konsekvenserna för den elleverantör eller BRP vars kraftanskaffning påverkas vid aktiveringen av den flexibla resursen. Dels beaktas inte de obalanser som kan uppstå i omkringliggande timmar vid aktivering av den flexibla resursen. Detta påverkar såväl elleverantören som BRP.

Mot bakgrund av ovanstående, men även av de specifika kommentarerna nedan, anser Energiföretagen att förslaget behöver omarbetas.

Specifika kommentarer

Artikel 7 Definitioner och tolkning

Vi rekommenderar att genomgående använda begrepp som definierats i annat relevant regelverk som t.ex. EBGL och Balansansvarsavtalet.

Vidare krävs en definition av begreppen "enheter" respektive "grupper".

2(a) Vi ställer oss tveksamma till att objekt kan bestå av enheter/grupper med flera BRP.

2(e) Detta bör inte definieras i villkoren då detta bestäms i mätförordning och mätföreskrifter. Vi rekommenderar att man endast refererar till relevanta bestämmelser.

Artikel 8 Kvalificeringsprocess för att bli leverantör av balans tjänster

2(b) iii Energiföretagen menar att detta krav är nödvändigt för att villkoren ska vara överensstämmande med kraven enligt artikel 5(1) i Elmarknadsdirektivet (EU 2019/944).

Artikel 9 Övergripande regler för strukturering

Vi ställer oss tveksamma till att en BSP skulle klara av att utföra det som efterfrågas, dvs. att hålla reda på om en elleverantör byter BRP och när eller om en anläggningsägare byter elleverantör som har en annan BRP. Vi anser inte att det är ett rimligt förfarande på marknaden eftersom det är BRP:n som lider skada i det fall BSP inte fullgör sina åtaganden.

Utöver detta anser vi att Svk behöver redogöra för hur Svk ska kunna säkerställa att BSP har strukturerat objekten korrekt. Det bör därför införas och beskrivas en konsekvens för en BSP som inte fortlöpande fullföljer artikel 9 på ett korrekt sätt.

För att bibehålla ett direkt förhållande mellan avropad och levererad energi bör det inte vara tillåtet att strukturera objekt så att de innehåller resurser från olika BRP:er.

Därutöver måste det säkerställas att BRP blir informerade om vilka mätpunkter som har en extern BSP så att man undviker att BRP:n lägger missvisande prognoser för DA- resp- ID-marknaden.

Art 15 Regler, krav och tidsplaner för avrop av mFRR-balansenergi

13 Hur ska Svk kunna veta att om ett objekt innehåller enheter som inte är förkvalificerade?

Artikel 19 Tilldelning av bud på balansenergi

Vi efterfrågar en beskrivning om hur bud på balansenergi tilldelas i och med att villkoren föreslår att objekten kan innehålla enheter som tillhör olika BRP:er. Hur ska BSP fördela volymen? Vilken information får BRP? Vilka möjligheter får BRP att verifiera att BSP har tilldelat BRP korrekt volym? En proportionerlig fördelning är sannolikt det rimligaste, men det behöver tydliggöras om det är mot aktivering eller förkvalificering.

Artikel 20 – 22 Krav på data och information

Se kommentar för artikel 19 ovan. Vi ställer oss frågande till att BSP får "bestämma" volymen per BRP. Dessutom är det viktigt att även BRP bör informeras om uppgifterna som BSP lämnar till Svk. Det är anmärkningsvärt att detta inte regleras tydligare och bör föranleda en omarbetning av berörda delar.

Det behövs en generellt tydligare och mer genomgående beskrivning av hur avräkningen ska fungera. Hur ska BSP lämna information? BSP lämnar en plan på

kapaciteter som inte nödvändigtvis stämmer med hur mycket man sedan håller i reserv. Vid en energiaktivering på tex FCR finns då en möjlighet att BSP kommer att överleverera - hur ska detta tas i beaktande? Innebär detta en ändring av formeln för beräkning av levererad energi aFRR och FCR-x gentemot dagens beräkning?

Artikel 24 Avräkning av leverantör av balanstjänster

Vad händer om detta inte görs? Det bör även finnas någon form av beskrivning av bilaterala uppgörelser mellan BSP-BRP i fall av fel rapportering/försenad rättning.

Artikel 25-27 Fastställande av aktiverad volym

Är det nödvändigtvis så att aktiverad volym alltid överensstämmer med levererad volym?

2(c) Det vore lämpligare att ange per ISP.