

Politik och samhälle
Erik Thornström, 08-677 27 08

Skatteverket

Remiss av Skatteverkets allmänna råd om riktvärdeangivelser och grunderna för taxeringen och värdesättningen av elproduktionsenheter vid 2025 års allmänna fastighetstaxering respektive konsekvensutredning

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Sammanfattning

Energiföretagen anser att de föreslagna riktvärdeangivelserna för respektive kraftslag leder till för höga taxeringsvärden som inte motsvarar 75 % av marknadsvärdet som är en grundprincip i fastighetstaxeringen (5 kap. 2 § FTL). De exceptionella elpriserna under 2022 reflekteras inte i högre marknadsvärden för elproduktion i dag. En investerare beaktar heller inte tillfälliga höjda elpriser som inte torde gälla över tid. Energiföretagen föreslår mot denna bakgrund att 2022 års elpriser inte ska beaktas i fastighetstaxeringen utan att ett medelvärde av övriga år i referensperioden bör tillämpas vid AFT25, eller andra åtgärder som leder till att beräkningarna av taxeringsvärdena motsvarar 75 % av marknadsvärdet.

Energiföretagen invänder emot Skatteverkets konsekvensanalys om att förslaget inte påverkar berörda företags villkor eller att några negativa effekter för att minska utsläppen av växthusgaser skulle uppstå. De allmänna råden innebär en mycket dramatisk ökning av uttaget av fastighetsskatt för elproduktionsanläggningar på mer än 1,5 miljarder kronor per år från och med 2025. En kraftigt ökad beskattning av elproduktionen fördyrar utbyggnaden och försvårar därmed förutsättningarna för att uppnå de beslutade energi- och klimatpolitiska målen. Den extrema ökningen på mer än 660 procent ökning av riktvärdeangivelsen för kärnkraft innebär ett ökat skatteuttag på ca 400 miljoner kronor per år för kärnkraften. Det mycket kraftigt ökade skatteuttaget går på tvärs med regeringens ambitioner om att skapa bättre förutsättningar för utbyggnad av kärnkraften och de utbyggnadsmål som satts upp.

Energiföretagen framför även synpunkter på de föreslagna allmänna råden när avvikande kostnader m.m. kan utgöra grund för justering för säregna

förhållanden. Vi lämnar också en rad synpunkter på beräkningarna av respektive kraftslags riktvärdeangivelse.

Energiföretagen vill framföra att vi ser behov av en bred utvärdering av fastighetstaxeringen av elproduktionsenheter inför AFT31 då vi ser betydande brister i utformningen av dagens regelverk som bland annat leder till mycket stora och oförutsebara svängningar i värderingen av elproduktionsenheter. Nuvarande taxeringsmodell inte är heller inte anpassad för den kraftiga utbyggnad av elproduktion som kommer behöva ske framöver av bl.a. kärnkraft.

Övergripande synpunkter

Energiföretagen Sverige har analyserat utkast till Skatteverkets allmänna råd om riktvärdeangivelser och grunderna för taxeringen och värdesättningen av elproduktionsenheter vid 2025 års allmänna fastighetstaxering (AFT25) och kan konstatera att en del förtydliganden och korrigeringar erfordras för att undvika att vattenkraft- och värmekraftverken i strid med 1 kap. 2 § och 5 kap. 2 § fastighetstaxeringslagen (FTL) åsätts felaktiga och för höga taxeringsvärden. Energiföretagen anser att de allmänna råden bör innefatta klara och tydliga rekommendationer om justering i vissa situationer för att undvika domstolsprocesser, vilka kan undvikas med tydliga rekommendationer.

Under förberedelsearbetet presenterades en del fakta av branschen som onekligen påverkar marknadsvärdena men som inte har beaktats vid bestämning av riktvärdeangivelserna. Det gäller i synnerhet omständigheter som har negativ inverkan på kärnkraftens taxeringsvärden. Detta gäller exempelvis kostnader för avställningsdrift m.m. vilka aktualiseras inför nedläggning av en reaktor. Om värdepåverkan av omständigheter inte beaktas inom värderingsmodellen när riktvärdeangivelsen fastställs vore det önskvärt att Skatteverket utfärdade en klar och tydlig rekommendation i de allmänna råden om hur dessa ska påverka taxeringsvärdena som justering för säregna förhållanden. Energiföretagens uppfattning är att det är fråga om omständigheter som inte beaktas inom gällande värderingsmodell och att dessa utgör säregna förhållanden varför justering bör medges.

För såväl vattenkraftverken som värmekraftverken önskar vi en konsekvensutredning som visar att föreslagna riktvärdeangivelser m.m. inte leder till för höga taxeringsvärden som strider mot vad som framgår av 5 kap. 2 § FTL. I sammanhanget kan noteras att riktvärdeangivelserna delvis baseras på exceptionellt höga elpriser under särskilt 2022 medan marknadsvärdena inte beaktar dessa elpriser. Det saknas analys av effekterna av föreslagna riktvärdeangivelser och om taxeringsvärdena blir korrekta. Vi konstaterar att föreslagna riktvärdeangivelser innebär extrema öknings av fastighetsskatteuttaget för elproduktionsenheter jämfört med den senaste allmänna fastighetstaxeringen, AFT19, på vad vi kan bedöma mer än 1,5 miljarder kronor per år för kommande taxeringsperiod. Taxeringen får därmed stor påverkan på investeringsförutsättningarna för ny elproduktion liksom för kostnaderna för befintlig elproduktion, vilket i sin tur påverkar förutsättningarna för

klimatomställningen samt det energipolitiska målet om 100 % fossilfri elproduktion år 2040.

De exceptionellt höga elpriserna under 2022 reflekteras inte i högre marknadsvärden

Energiföretagen anser att de föreslagna riktvärdeangivelserna inte leder till ett resultat som är acceptabelt enligt vad som framgår av 5 kap. 2 § FTL som stadgar att taxeringsvärdet ska motsvara 75 % av marknadsvärdet. Att beakta tillfälliga och exceptionellt höga elpriser i vissa elområden leder till extremt höga taxeringsvärden i hela landet. Under 2022 innebar Rysslands anfallskrig mot Ukraina extrema elpriser till följd av avbrutna gasleveranser till EU-länderna och sabotage av Nordstream-gasledningen i Östersjön m.m. Energimarknaderna drabbades därmed av mycket stora externa störningar som ledde till extrema elprisnivåer som bör betraktas som force majeure-liknande förhållanden. Dessutom infördes under hösten 2022 ett intäktstak för elproducenter inom EU som gällde t.o.m. den 30 juni 2023 som innebar att intäkter överstigande motsvarande 180 EUR/MWh beskattades med 90 procent.

Taxering enligt värderingsmodeller får inte leda till att fastigheter åsätts taxeringsvärden som överstiger 75 procent av marknadsvärdena. Förändrade elpriser (dvs. övergång till normala nivåer) beaktas först i nästkommande fastighetstaxering, dvs. vid AFT 2031. En potentiell köpare värderar dock en eller samtliga fastigheter (dvs. hela beståndet) i riket med ledning av avkastningar som kommer att gälla över tid. Den föreslagna riktvärdeangivelsen har dock baserats på exceptionellt höga elpriser. Föreslagna riktvärdeangivelser leder således till att de berörda fastigheterna åsätts för höga taxeringsvärden. Avsikten med att använda värdena historiska värden fem år bakåt i tiden är att undvika att ett år får för stor påverkan på taxeringsvärdet. Genom att inkludera 2022 års elpriser får ett enskilt år mycket stor påverkan och det är inte avsikten med bestämmelsen.

Energiföretagen ifrågasätter inte avkastningskalkylerna som sådana. Däremot saknas en konsekvensanalys kring hur tillfälliga elpriser påverkar marknadsvärdena givet att en investerare räknar med en lång investeringstid vid värdering av fastigheter med elproduktionsenheter. En investerare beaktar inte tillfälligt höjda elpriser som inte torde gälla över tid. Energiföretagen anser således att det måste finnas en samstämmighet mellan hur marknaden värderar elproduktionsanläggningar och fastighetstaxeringen.

Energiföretagen föreslår mot denna bakgrund att 2022 års elpriser inte ska beaktas i fastighetstaxeringen utan att ett medelvärde av övriga år i referensperioden bör tillämpas vid AFT25, eller andra åtgärder som leder till att beräkningarna av taxeringsvärdena motsvarar 75 % av marknadsvärdet. Om myndigheten anser att det inte ligger inom dess befogenhet att ta sådan hänsyn måste Skatteverket i stället tillse att regeringen ges möjlighet att göra de förordningsändringar som krävs för att sådan hänsyn ska kunna tas.

Ett annat alternativ är att helt enkelt pausa den allmänna fastighetstaxeringen för AFT25 och behålla nivåerna från AFT19 en tid framåt. Detta för att kunna göra en

genomgripande utredning och omarbetning av värderingsmodellen så att den levererar en värdering som faktiskt överensstämmer med gällande lagstiftning, dvs. ett värde motsvarande 75% av marknadsvärdet, även om extrema omständigheter i omvärlden ger icke representativa engångseffekter.

Vattenkraft

Föreslagen riktvärdeangivelse för vattenkraftverken fastställs enligt gällande värderingsmodell med ledning av bland annat drift- och underhållskostnader samt förnyelsekostnader. Avvikande kostnader utgör grund för justering för säregna förhållanden. Det är önskvärt om de allmänna råden innefattar när justering ska utgå och vilka underlag bör framläggas av fastighetsägaren. Justering för avvikande kostnader har historiskt orsakat många domstolsprocesser och utan rekommendationer som är tydliga och enkla att tillämpa finns det risk för flera kommande processer.

Byggnadsskador (avsnitt 1.4.3)

Utkastet till allmänna råd innefattar en rekommendation om att vattenkraftverkens taxeringsvärde ska justeras för byggsador respektive eftersatt underhåll. Av dessa rekommendationer framgår att justering ska medges om skadorna/det eftersatta underhållet gör att komponenterna inte kan fylla sin funktion. Ett sådant explicit krav framgår inte av 7 kap. 5 § FTL. Många komponenter behöver bytas/åtgärdas även om dessa uppfyller sin funktion just vid beskaffenhetstidpunkten. Det kan även finnas många andra anledningar till ett komponentbyte än att komponenten inte uppfyller sin funktion per beskaffenhetstidpunkten.

Det är inte heller bara byggsador eller eftersatt underhåll som gör att en anläggningsdel kan behöva bytas eller åtgärdas. Alla komponenter åldras även om de underhålls enligt konstens alla regler och inte skadas. Allt material slits, utmattas och åldras. Med ett bra förebyggande underhåll kan livslängden förlängas, men till slut måste ändå komponenter bytas. En inte obetydlig del av detta åldrande beror på driften, t.ex. hårdare reglering, fler start- och stopp osv.

Vi vill också framföra att för vattenkraften är några av de mest kostsamma åtgärderna kopplade till dammarna, dessa behöver nödvändigtvis inte påverka elproduktionen, men är nödvändiga att genomföra för bibehållen och säker elproduktion. Skrivningarna om att "*Det eftersatta underhållet (alt. skadorna eller konstruktionsfelen) bör ha en väsentlig påverkan på elproduktionen för att en justering för säregna förhållanden ska ske. Med väsentlig påverkan bör avses ett produktionsbortfall som uppgår till minst 20 procent av elproduktionen*" anser vi behöver tas bort.

I stället bör rekommendationen om justeringen återspegla innebörden av 7 kap. 5 § FTL (dvs. föreligger det omständigheter som påverkar marknadsvärdet utan att dessa är beaktade i riktvärdet så ska justering medges). Rekommendationen i allmänna rådet torde ha ytterst snäv innebörd i relation till vad som framgår av 7 kap. 5 § FTL. Vattenkraftverkens taxeringsvärde påverkas dessutom inte av värdefaktor för ålder varför det bör finnas större anledning till att justering ska

medges när behov av renovering föreligger då viss form av eftersatt underhåll m.m. normalt kan beaktas av ålder. En köpare beaktar teknisk status och gör prisavdrag även om åtgärder behöver vidtas inom ett antal år.

Myndighetsbeslut avseende Nationell plan (NAP) för omprövning av vattenkraftverk (avsnitt 1.4.5)

Energiföretagen ställer sig positiva till att det införs ett allmänt råd om med möjlighet till justering för säregna förhållanden för kostnader som är hänförliga till nya föreskrifter eller ändrad tillämpning av gällande föreskrifter från myndighet.

Inför allmänna fastighetstaxeringen 2013 utfärdades en rekommendation avseende justering för framtida investeringar till följd av myndighetsbeslut. Denna rekommendation har tagits bort sedan år 2019. Det förbereds och kommer att komma nya föreskrifter om investeringar. Det behövs en rekommendation för att hantera dessa frågeställningar. Allmänna rådet omfattar endast rekommendation om justering till följd av Nationell plan (NAP) för omprövning av vattenkraftverk. Denna rekommendation är ändamålsenlig. Energiföretagen efterfrågar dock även en allmän rekommendation kring andra myndighetsbeslut.

Kärnkraft

Energiföretagen avstyrker föreslagen riktvärdeangivelse för kärnkraft och anser att den inte är i överensstämmelse med en faktisk marknadsvärdering av kärnkraftverk. Det är alldeles orimligt att marknadsvärdet för kärnkraftverken skulle ha stigit med mer än 660 procent sedan AFT19. Vi menar att riktvärdeangivelsen uppenbart står i strid med 1 kap. 2 § och 5 kap. 2 § i FTL. Energiföretagen vidhåller och upprepar tidigare framförda synpunkter under april och maj gällande beräkningen av riktvärdeangivelsen för kärnkraften, som sammanfattas nedan.

Utformningen på ålderskurvan

Värdet av ett kärnkraftverk kan, väldigt förenklat, approximeras med differensen av kvarvarande intäkter och kvarvarande utgifter. Riktvärdena ska återspegla reaktorernas lönsamhet vilket innebär att ålderskurvan ska korrigera taxeringsvärdet i samma grad som den faktiska värdeminskning som sker mellan en nybyggd och en gammal reaktor. Givet den av Skatteverket föreslagna KN-tabellen, som den är utformad, kommer ett kärnkraftverk med värdeår 1981 i nivååret 2023 (dvs. 42 år gammalt och 13 år av livstiden kvar) ha ett värde motsvarande 49% av värdet av ett identiskt men nytt kärnkraftverk med 55 års drifttid kvar.

Branschen anser inte att ålderskurvan med dagens utformning stämmer värderingstekniskt och anser inte att modellen leder till rättvisande taxeringsvärden. Vi förstår heller inte varför övergång från linjär till progressiv åldersavskrivning gjordes. För att förtydliga, branschen ifrågasätter inte matematiken i Lantmäteriets beräkningar, det som ifrågasätts är om använd modell faktiskt leder fram till ett korrekt taxeringsvärde motsvarande 75 procent av fastighetens marknadsvärde eller ej. Energiföretagen önskar också en

beskrivning av hur själva transformeringen från nuvärdesberäkningarna till tabellkonstruktionen går till.

Offentligrättsliga förpliktelser - Ställda säkerheter

Kärnkraftverk är unika och innehavet och driften av dessa omgärdas av ett flertal särregleringar som inte gäller för någon annan industri, se bland annat lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen). Finansieringen av de skyldigheter som uppställs i lagen säkerställs enligt lagen (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter (finansieringslagen) och förordningen (2017:1179) om finansiering av kärntekniska restprodukter (finansieringsförordningen).

Avgiften till kärnavfallsfonden ingår i FUI som en Övrig produktionskostnad eftersom avgiften anses utgöra en offentligrättslig förpliktelse enligt finansieringslagen (2006:647) respektive finansieringsförordningen (2017:1179). Tillståndshavarna är skyldiga, enligt samma lag och förordning, att garantera finansieringsbelopp och kompletteringsbelopp. Att göra olika bedömningar av offentligrättsliga förpliktelser som följer av en och samma lag och förordning är för branschen orimligt och inkonsekvent. Vi anser att även de reglerade finansieringsbeloppen är direkt hänförliga till de berörda fastigheterna då de regleras per anläggning.

Säregna förhållanden - Kostnader åren närmast efter en reaktors operativa fas, avställningsdrift

I samband med nedläggning av reaktorer är det klarlagt att det tillkommer kostnader som inte är beaktade i riktvärdeangivelsen, t.ex. kostnader för avställningsdrift. Skyldigheten att t.ex. ha en organisation med tillräckliga personella resurser etc. anges i 13 § kärntekniklagen och är en förutsättning för att få ha kvar tillståndet. Med stöd av kärntekniklagen har Strålsäkerhetsmyndigheten utfärdat föreskrifter om avställningsdrift, se t.ex. SSMFS 2021:6 Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter och allmänna råd om drift av kärnkraftsreaktorer och SSMFS 2021:5 Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter och allmänna råd om värdering och redovisning av strålsäkerhet för kärnkraftsreaktorer.

Kostnader för avställningsdrift är en kärnkraftsspecifik och värdepåverkande engångskostnad och ska därför beaktas som ett säreget förhållande vid bestämmande av taxeringsvärdet. Vi vidhåller våra tidigare lämnade synpunkter i frågan.

Kraftvärmeverk och värmekraftverk

Beräkningsunderlaget gällande bioolja behöver ses över gällande "bränsleinsatser"

Energiföretagen anser inte att svarlutar bör omfattas av beräkningen av riktvärdeangivelsen för kraftvärme då detta inte används som bränsle i kraftvärmeverk, utan inom skogsindustrins mottrycksanläggningar. Det som använts tidigare i viss omfattning är tallbeckolja, men den har under senare år i

stort sett fasats ut och är därmed heller inte längre relevant att inkludera i beräkningsunderlaget. I dag används i stället i större omfattning bioolja som t.ex. HVO, RME och MFA. Det är angeläget att dessa bränslen inkluderas i underlaget för riktvärdeangivelsen för kraftvärme för att avspegla den faktiska bränsleanvändningen.

Frågeställningarna i FUI gällande allokering mellan el- och värmeproduktion behöver ses över

Under FUI-arbetet har Energiföretagen identifierat en väsentlig oklarhet gällande kraftvärmeverken. Informationsinsamlingen har uppfattats olika av respondenterna. Detta genom att frågeställningarna inte på ett klart vis har skiljt på om svaret ska avse de totala eller de till elproduktion fördelade gemensamma kostnaderna för samtidig el- och värmeproduktion. Energiföretagen uppmanar Skatteverket att se över utformningen av frågeställningarna i framtida informationsinsamlingar så att det i frågeställningarna tydligt deklarerats om totala eller fördelade kostnader ska anges i informationsinsamlingen.

Avfallsbehandling och värmeproduktion bör inte omfattas av taxeringen av elproduktionsenheter

Sedan det i början av 2000-talet infördes förbud om att deponera brännbart avfall har avfallsförbränning blivit en vanligt förekommande behandlingsmetod för avfall. Förbränning av avfall är idag en nödvändig del av svensk avfallshantering. När avfallet förbränns (destrueras) återvinns energin som fjärrvärme, och i de flesta fall produceras även el. Ett sådant kraftvärmeverk genererar således tre nyttor för samhället: avfallsdestruktion, fjärrvärme och el. Enligt Avfall Sveriges rapport E2014:06 utgör det ekonomiska värdet för producerad el 11 % av verksamhetens totala värde. Elproduktionen utgör således endast en mindre del av det totala värdet. Enligt FTL ska elproduktion i kraftvärmeverk fastighetstaxeras. Vare sig destruering av avfall eller produktion av fjärrvärme omfattas av kravet på fastighetstaxering. Trots detta har Skatteverket inkluderat värdet av avfallsdestruktionsverksamheten i riktvärdesangivelsen för kraftvärmeverk. Energiföretagen menar att detta är felaktigt. Energiföretagen anser att värdet av den del av verksamheten som utgör avfallsdestruktion inte ska ingå i riktvärdesangivelsen.

Begränsat utnyttjande (avsnitt 2.3.2)

Rekommendation om *Begränsat utnyttjande* återfinns i allmänna råden och är angeläget för att hantera situationer med längre avbrott i driften. Energiföretagen Sverige anser att justering bör medges även när det kan konstateras att begränsat utnyttjande kommer att inträda. Taxeringsvärdet ska baseras på vad som är känt vid beskaffenhetstidpunkten. Om det är ett känt faktum att driftstopp eller liknande kommer att inträffa bör detta föranleda justering och då är det förtjänstfullt om en tydlig rekommendation finns.

Energiföretagen avstyrker dock den föreslagna mycket mer restriktiva utformningen av allmänna rådet gällande aggregat som inte har varit i drift. Vi anser att det är ett alldeles för högt ställt krav för att få nedsatt värde för en

kraftverksbyggnad att den måste ha varit ur drift de senaste fem åren. Vi förordar att åtminstone tidigare allmänt råd vid den senaste allmänna fastighetstaxeringen vid AFT 19 kvarstår om att nedjusteringsmöjligheter med 20 procentenheter för varje år ett aggregat varit ur drift och en nedsättning till noll efter fem år.

Utkastet till allmänna råd innefattar en rekommendation om att taxeringsvärdet för värmekraftverken ska justeras till ett belopp motsvarande 75 procent av kostnaderna för att åtgärda skadan. Under det senaste decenniet har flertalet värmekraftverk haft driftstopp under en längre tid till följd av olika skador. Det är ett känt faktum att kostnaden för att åtgärda skadan inte uppgår till speciellt stora belopp i relation till intäktsbortfallet under renoveringstiden. Det finns till och med risk att renoveringskostnaderna i sig inte uppgår till 3 procent av taxeringsvärdet.

En rimlig tolkning av vad som framgår av 7 kap. 5 § FTL är att justeringsbeloppet ska motsvara den totala värdepåverkan av åtgärderna varför intäktsbortfall samt besparing till följd av bränslekostnader m.m. bör beaktas när justering ska medges. Det finns fall i praxis som förvisso avser andra värderingsmodeller där justeringsbelopp omfattar kostnader för att åtgärda skadan och intäktsbortfall under skadetiden. I och med detta bör rekommendationen korrigeras så att den omfattar totala värdeinverkan än just kostanden för att åtgärda skadan. Denna förtydliganden erfordras för såväl vattenkraft- som värmekraftverken.

Vindkraftverk

I avsnitt 2.1, sista meningen, bör stavningen korrigeras till "fullasttid" för att vara konsekvent med stavningen i föregående stycke.

I bilaga 2 och tabellen med nedskrivningsfaktorer för vindkraftverk anges i kolumnen för nedskrivningsfaktorer omväxlande punktering och kommateering, för att vara konsekvent angivet bör punkterna ersättas med kommatecken för att också vara i överensstämmelse med övriga Nö-tabeller.

Konsekvensutredning

Energiföretagen invänder emot Skatteverkets konsekvensanalys där det anförs att de allmänna råden inte bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Vi konstaterar att de allmänna råden innebär en mycket dramatisk ökning av uttaget av fastighetsskatt för elproduktionsanläggningar på mer än 1,5 miljarder kronor per år från och med 2025. Den extrema ökningen på mer än 660 procent ökning av riktvärdeangivelsen för kärnkraft innebär ett ökat skatteuttag på ca 400 miljoner kronor per år för kärnkraften. Det mycket kraftigt ökade skatteuttaget går på tvärs med regeringens ambitioner om att skapa bättre förutsättningar för utbyggnad av kärnkraften med en effekt motsvarande minst två storskaliga reaktorer till 2035, och att det till 2045 behövs en fortsatt kraftfull utbyggnad. För vattenkraften föreslås riktvärdeangivelsen öka med 128 procent jämfört med AFT19 och fastighetsskatteuttaget bedöms öka med omkring 1 miljard kronor per år från och med 2025. För kraftvärmeverken föreslås en ökning av riktvärdeangivelsen på 134

procent jämfört med AFT19, vilket får särskilt stora konsekvenser för nyinvesteringar som fördyras väsentligt.

Vi invänder även emot att Skatteverket anser att inte heller några negativa effekter för utsläpp av växthusgaser i Sverige eller utomlands skulle uppstå. Det dramatiskt ökade skatteuttaget påverkar negativt investeringsförutsättningarna för ny elproduktion och förutsättningarna att nå det energipolitiska målet om 100 procent fossilfri elproduktion år 2040. En kraftigt ökad utbyggnad av den svenska elproduktionen är också nödvändig för att möta det av riksdagen nyligen beslutade nya energipolitiska inriktningsmålet om att planera för en elanvändning i nivå med 300 TWh till 2045. Detta är nödvändigt för att elektrifiera industri- och transportsektorerna och för att nå klimatmålet om klimatneutralitet till 2045. En kraftigt ökad beskattning av elproduktionen fördyrar utbyggnaden och försvårar därmed förutsättningarna för att uppnå de beslutade energi- och klimatpolitiska målen.

Vad gäller avsnitt 1.3 om elmarknadens struktur vill vi också kommentera att det finns mer aktuell information om ägandet av svensk elproduktion än den refererade publikationen från 2016. Aktuell statistik från finns tillgänglig på Energiföretagens hemsida här: [Vem äger elproduktionen? - Energiföretagen Sverige \(energiforetagen.se\)](http://www.energiforetagen.se/vem-ager-elproduktionen/)

Vi vill även kommentera att det i tabellen med elproduktionens fördelning per kraftslag där översättningen från TWh till procent i andra kolumnen inte blivit korrekt för vindkraften utan bör vara 21 procent i stället för angivna 29 procent.

En utvärdering behöver genomföras av fastighetstaxeringen av elproduktionsenheter inför AFT31

Energiföretagen vill framföra att vi ser behov av en bred utvärdering av fastighetstaxeringen av elproduktionsenheter inför AFT31 då vi ser betydande brister i utformningen av dagens regelverk som leder till mycket stora och oförutsebara svängningar i värderingen av elproduktionsenheter. Utvärderingen behöver också omfatta lagregleringen i fastighetstaxeringslagen som behöver moderniseras och anpassas till utvecklingen i elförsörjningen, regelverksförändringar på elmarknaden och den kraftiga utbyggnad som planeras för att möta det av riksdagen nyligen antagna planeringsmålet om att möjliggöra en elanvändning i nivå med 300 TWh till 2045. Vi anser bland annat att nuvarande taxeringsmodell för kärnkraftverk är ohållbar och leder till helt orimliga taxeringsvärden för den planerade utbyggnaden av kärnkraft. Vidare behöver regelverket anpassas till att vindkraftsparker planeras byggas ut till havs i stor omfattning framöver.

Åsa Pettersson

VD, Energiföretagen Sverige

Erik Thornström

Ansvarig, skatter, styrmedel,
energianvändning och resurseffektivitet