

20160429

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm  
m.registrator@regeringskansliet.se  
Johan.fallenius@regeringskansliet.se

Dnr M2016/00524/R

Energiföretagen Sverige  
Raziyeh Khodayari  
101 53 Stockholm  
raziyeh.khodayari@energiforetagen.se  
Besöksadress:  
Olof Palmes gata 31  
Telefon vx: 08-677 25 50  
Fax: 08-677 25 55  
Org nr: 556280-1430

## **REMISSVAR: Ändring i avfallsförordningen med anledning av kommissionens direktiv (EU) 2015/1127**

### ***Energiföretagen Sverige yttrar sig över rubricerad remiss enligt följande:***

Vi tycker att CCF underminerar syftet med R1 som är att styra mot mer energiåtervinning av det avfall som ej har kunnat materialåtervinnas. Energiåtervinning, av de fraktioner som inte går att återanvända eller materialåtervinna, bör genomföras så resurseffektivt som möjligt. Med detta menar vi möjligheten att transportera och förbränna restavfall där det finns möjlighet till maximal el-, värme- eller kylproduktion. I Sverige har vi ett välutvecklat el- och fjärrvärmesystem som i kombination med vår världsledande kompetens inom förbrännings- och miljöreningsteknik möjliggör miljö- och resurseffektiv användning av restavfall vid samproduktion av el, värme och kyla i kraftvärmeanläggningar. Om energiåtervinning sker endast för elproduktion försämrar resurseffektiviteten.

Energiföretagen Sverige anser att direktivet bortser från köldbrevet i varmare klimat. Föreslagen CCF bygger endast på HDD (Heating Degree Days). En CCF borde beakta CDD (Cooling Degree Days) i uppdelning av klimatzoner som införande av CCF beror på. För de zoner som har ett stort köldbrev finns nu alltså ingen styrning för fjärrkyla eller ens närkyla utifrån avfallsförbränning.

Energiföretagen Sverige invänder mot en klimatkorrigeringsfaktor (CCF) som sådan till R1-formulan om hög energieffektivitet men mot bakgrund av att det nu är ett faktum att CCF ska implementeras i nationell lagstiftning stödjer vi maximal klimatkompensation på 1,25.

Energiföretagen Sverige vill uppmärksamma regeringen på att ytterligare höjningar av klimatkorrigeringsfaktorn bör undvikas i framtiden och att frågan i och med denna förändring i direktivet bör anses som utagerad.

Att destruera avfall utan att energiåtervinna är slöseri med samhällets resurser. Vi ser risker med att avfallsströmmarna kan styras till anläggningar med sämre totalverkningsgrad och eventuellt med sämre reningsutrustningar. Vi anser att det är mycket viktigt att R1-status verkligen innebär energiåtervinning och inte i något EU-land kan uppfattas som förtäckt destruktion av avfall. Detta är inte minst viktigt för Sverige som har de mest resurseffektiva avfallsförbränningsanläggningarna i EU.

Slutligen är det svårt att av förslaget till reglering av CCF utläsa hur EU-kommissionen har kommit fram till att de CCF som har valts är ändamålsenliga.

Pernilla Winnhed  
VD, Energiföretagen Sverige