



Dnr 15EV4271

## Remiss av Elsäkerhetsverkets förslag till nya föreskrifter med anledning av nya elbehörighetsreformen

Energiföretagen Sverige tackar för möjligheten att yttra oss över rubricerad remiss.

Det allmänna intrycket är att förslaget till nya föreskrifter är väl genomarbetat väl anpassat till dagens samhälle i jämförelse med nuvarande regelverk som i många delar upplevs som föråldrat.

Att överinseendet av en enskild elinstallatör övergår till ett företagaransvar är bra. Detta medför att Elsäkerhetsverket får större möjlighet att bedriva tillsyn på ett effektivare sätt med följd att oseriösa aktörer bör få det svårare med det nya regelverket. En förutsättning för detta är att nedanstående belysta otydligheter beaktas.

Energiföretagen Sverige har i remissarbetet samverkat med Installatörsföretagen och stödjer deras förslag till förtydligande och förenkling enligt nedanstående tre punkter:

1. *Otydligheter kring dokumentationskrav skapar osäkerhet*

Skrivningarna om dokumentationskrav på egenkontrollprogrammet är alltför otydliga. Det är önskvärt att Elsäkerhetsverket förtydligar hur långtgående dokumentationskravet av egenkontrollprogrammet är, huruvida det ska omfatta dokumentation av utfört arbete samt att Elsäkerhetsverket definierar hur denna dokumentation ska utföras.

Beroende på hur bestämmelserna om egenkontrollprogrammet i 3 kap 8-15 §§ i förslaget till föreskrift om krav på elinstallationsarbete och elinstallationsföretag tolkas kan de årliga kostnaderna för företagen komma att bli mycket höga. Installatörsföretagen bedömer att ett dokumentationskrav på annat än metoder och rutiner skulle innebära en mycket stor kostnadsökning för företagen. Elsäkerhetsverket har i sin konsekvensanalys inte tagit hänsyn till denna potentiella kostnadsökning.

2. *Gör definitionen av elinstallationsarbete tvingande*

I det förslag som Elsäkerhetsverket lägger fram är inte definitionen av elinstallationsarbete tvingande utan återges som ett allmänt råd. Det leder till en osäkerhet om rättsläget och vad som ska anses utgöra en elinstallation. Ytterst riskerar denna vaghet att gynna oseriösa företag som är beredda att tänja på innebörden av begreppet elinstallationsarbete. Förslaget är att den första delen av det allmänna rådet i 2 kap 1 § i förslaget till föreskrifter och allmänna råd om elinstallationsarbete lyfts upp till en tvingande text.

### 3. *Den begränsade behörigheten bör vara smalare*

Genom att företagen i den nya elsäkerhetslagen får bära ansvar för utförande av elinstallationsarbete finns det inte något behov av en begränsad auktorisation som omfattar annat än anslutning och losskoppling. Förslaget är att punkten 1 i 1§, B, Begränsad auktorisation i förslaget till föreskrift om auktorisation för elinstallationsarbete, stryks i sin helhet.

## Kommentarer i övrigt på förslagen till föreskrifter

### Förslag till föreskrifter och allmänna råd om elinstallationsarbete

Inga kommentarer utöver ovanstående.

### Förslag till föreskrifter om krav på elinstallationsarbete och elinstallationsföretag

Kan kabelförläggning, särskilt vid högspänning, hålla en bra säkerhetsnivå, när krav på auktoriserad installatör saknas? Energiföretagen Sverige ifrågasätter om det verkligen är rimligt att göra detta undantag eftersom det krävs ganska mycket kunskap för att utföra denna typ av arbete, såsom vetskap om förläggningsdjup, lämpliga fyllnadsmassor, varsamhet vid förläggning med hänsyn till dragkrafter och åverkan på manteln etc. Förslaget är att det även ska ställas krav på auktorisation för kabelförläggning mm. Regler för kabelförläggning ska även omfatta rörförläggning.

I föreskriften framgår det av 4 kap 5§ att kabelförläggning räknas som en "Särskild Verksamhetstyp". I tabellen under 7§ finns dock inte Särskild Verksamhetstyp med. Även om inte auktorisation krävs så bör det framgå i tabellen.

I 3 kap. 6 § är det lite otydligt vilken roll "Elinstallatörer för regelefterlevnad" ska ha i företaget. Elsäkerhetsverket har betonat att den här personen är en "galjonsfigur" i företaget men det framgår inte på ett tydligt sätt. Det framgår inte hur framträdande en sådan funktion ska vara. Det är viktigt att det framgår i egenkontrollprogrammet hur och vad en sådan funktion ska göra. Speciellt om det blir så att man kommer ha flera stycken.

Antalet företag man kan vara "elinstallatör för regelefterlevnad" för bör begränsas.

Enligt §27 i Elsäkerhetslagen framgår att: "Elinstallationsarbete ska utföras endast av

1. en elinstallatör som är auktoriserad för arbetet, eller
2. någon som omfattas av företagets egenkontrollprogram".

Detta motsvaras av 3 kap. 11§ i föreskriften. Det bör finnas en definition på personer som utför elinstallationsarbete utan att vara elinstallatör, exempelvis yrkesman eller yrkesperson. Det blir diffust att endast prata om "någon som omfattas av" "personer som utför" o.s.v. Vidare bör det tydligt framgå att även auktoriserade ska ingå i egenkontrollprogrammet och på vilket sätt beskrivningen av kompetens kan skilja sig åt mellan auktoriserade och övriga. Formuleringen "eller" kan annars tolkas som att auktoriserade inte behöver omfattas av egenkontrollprogrammet.

I 3 kap. 12 § står att: "Egenkontrollprogrammet ska ha det innehåll som krävs för att det inför varje elinstallationsarbete bestäms vilka kontroller som ska göras för att säkerställa att det utförda arbetet uppfyller kraven enligt 2 kap". Det bör förtydligas hur det ska hanteras. Finns det ett unikt dokumentationskrav som ska upprättas inför varje arbete?

Enligt §25 i Elsäkerhetslagen framgår att: "Ett elinstallationsföretag som ska utföra arbete på andras anläggningar ska anmäla detta till tillsynsmyndigheten". Ett elnätsföretag som med egen personal utför arbete i egen anläggning omfattas inte av anmälningsplikten. I detta arbete ingår även företagets elmätare som normalt är placerade i kundens anläggning (mätarskåp). Det bör därför införas ett undantag från anmälningsplikten för elnätsföretag som utför elinstallationsarbete avseende elmätare inne på kundens anläggning.

### Förslag till föreskrifter om auktorisation för elinstallationsarbete

Den tidigare begränsade behörigheten "BB3 Kabelförläggning i mark" för vissa elinstallationsarbeten i samband med kabelförläggning i mark max 145 kilovolt har inte ersatts av någon ny begränsad auktorisation. Detta är olyckligt då det kan leda till försämrad kvalitet i denna typ av arbeten.

Energiföretagen Sverige anser därför att en begränsad auktorisation motsvarande tidigare "BB3 Kabelförläggning i mark" ska finnas kvar för denna typ av arbete.

Stockholm som ovan



Pernilla Winnhed  
VD



Matz Tapper

Energiföretagen Sverige

