

Stockholm 2016-11-18

M2016/01874/R
Miljö- och energidepartementet
Rättssekretariatet
m.registrator@regeringskansliet.se
kopia: berit.gotesson@regeringskansliet.se

Energiföretagen Sverige
Gun Åhrling-Rundström:
Lennart Sandebjer

Remiss - Rapport om översyn av förordning om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten

Energiföretagen Sverige är en branschförening som bildats av Svensk Energi och Svensk Fjärrvärme. Vi samlar företag som producerar, handlar, distribuerar och lagrar energi. Vi har beretts möjlighet att yttra oss över rubricerad rapport från Havs- och vattenmyndigheten (HaV) och vill med anledning av detta framföra följande.

Sammanfattning

Energiföretagen Sverige tillstyrker i princip samtliga förslag från HaV. Beträffande förslaget att regeringen ska uppdraga till berörda myndigheter att genomföra behövliga ändringar av befintliga regelverk framför föreningen dock ett antal synpunkter.

Vi anser sammanfattningsvis att regeringen i den fortsatta beredningen av HaVs förslag bör beakta följande. En eventuell utvidgning av gällande bedömningsgrunder i enlighet med HaVs förslag kan få stora konsekvenser för den befintliga vattenkraften och förutsättningarna för dess utveckling samt för befintliga eller nya energiproduktionsanläggningar som släpper ut uppvärmt kylvatten. Därför är det viktigt att regeringen noga prövar de analyser och bedömningar som HaV redovisar i rapporten samt verkar för att de två upphävda direktivens skyddsnivå säkerställs med en ambitionsnivå som är i linje med EU Kommissionens förväntningar. Det är också viktigt att regeringen inför regelförändringar uppmärksammar den energipolitiska ramöverenskommelsen och de långsiktiga förutsättningarna för att kunna nå målet om 100 % förnybar elproduktion.

Övergripande synpunkter

Vi noterar att HaV i huvudsak föreslår följande i rapporten:

1. Regeringen tar fram en förordning som upphäver förordning (2001:554) om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten.
2. Regeringen upphäver Naturvårdsverkets förteckning (NFS 2002:6) över fiskvatten som ska skyddas enligt förordningen (2001:554) om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten samt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2005:11) om mätmetoder och redovisning av mätresultat m.m. avseende fiskvatten.
3. Regeringen ändrar 3 kap. 24 § i förordning (2010:1770) om geografisk miljöinformation så att orden fiskvatten och musselvatten stryks.
4. Regeringen ger i uppdrag till berörda myndigheter att genomföra behövliga ändringar av befintliga regelverk, samt ta fram de vägledningar som behövs.

Energiföretagen Sverige tillstyrker i princip samtliga förslag ovan men vill inför den fortsatta beredningen påpeka följande kopplat till punkt 4 ovan.

HaV redovisar ett antal förslag som utgår från bedömningen att det torde erfordras utveckling av vissa nya bedömningsgrunder (i HaVs föreskrift HVMFS 2013:19), för att Sverige ska kunna leva upp till den skyddsnivå som EU Kommissionen förutsätter att medlemsstaterna säkerställer (enligt citatet sidan 5).

Energiföretagen Sverige har inte haft möjlighet att göra en noggrann analys av HaVs bedömningar men vill peka på att det i rapporten (på sidan 30) anges att EU Kommissionen uttalat att alla parametrar i bilaga 1 till fiskvattendirektivet ingår i kvalitetsfaktorer som används för att bestämma ekologisk status enligt bilaga V i ramdirektivet för vatten. På sidan 31 näst sista stycket redovisar HaV följande slutsats kopplat till alternativet att förordningen skulle upphävas utan att några kompletterande åtgärder vidtas. *"Sverige kommer inte att säkerställa att en tillräcklig skyddsnivå upprätthålls i alla aspekter eftersom exempelvis nuvarande bedömningsgrunder för ekologisk status inte kan anses ha samma skyddsnivå som nuvarande miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten eftersom dessa inte omhändertar alla parametrar som HaV bedömer viktiga"*. Energiföretagen Sverige är inte övertygad om att HaV gör en korrekt bedömning.

Det är bra att HaV när det gäller förslagen att utveckla nya bedömningsgrunder, uttrycker ambitionen att i första hand utreda möjligheten att utveckla en ny bedömningsgrund. Härigenom kan säkerställas att det i samverkan med berörda verksamhetsutövare genomförs en noggrann konsekvensanalys innan en ny bedömningsgrund övervägs och etableras.

Vi noterar att HaV gör bedömningen att det fortsatt inte är motiverat att ha ett skydd endast i vissa utpekade vatten (sid 3 sista stycket). I stället anser HaV att detta skydd bör gälla generellt för ytvatten som är vattenförekomster. Detta skulle innebära en geografisk utvidgning av det "skydd" som de två upphävda direktiven avser att upprätthålla, vilket i sin tur enligt vår uppfattning innebär att Sverige skulle gå utöver den skyddsnivå som EU Kommissionen förutsätter enligt citatet på sidan 5 i rapporten. Vi anser att denna föreslagna utvidgning är mycket kritisk när det gäller hur omfattande konsekvenserna blir av en eventuell utveckling av nuvarande bedömningsgrunder. Därför måste en sådan eventuell utvidgning uppmärksammas i den konsekvensanalys som förutsetts genomföras i ett senare skede.

Vi noterar vidare att HaVs konsekvensutredning inte berör hur eventuella utvecklade bedömningsgrunder kan påverka förutsättningarna för pågående eller nya verksamheter i vattenförekomsterna. Redan nuvarande bedömningsgrunder är komplexa och svåra att tillämpa. Tillkommande bedömningsgrunder torde medföra ökad utredningsbörda samt ökad osäkerhet med hänsyn till EU-domstolens uttalanden i den s k Weserdomen när det gäller icke försämringskravet och kravet att inte äventyra målpuffyllelsen.

I detta sammanhang vill vi framföra att regeringen särskilt bör analysera om det är befogat att förordningen om fisk- och musselvatten med underliggande föreskrifter, fortsatt ska gälla i avvaktan på att berörda myndigheter analyserar och genomför behövliga ändringar i befintliga regelverk. Vi noterar att Naturvårdsverket redan i samband med att den aktuella förordningen skulle införas uttalat att Sverige i praktiken upprätthållit ett skydd enligt fiskvattendirektivet samt att de båda direktiven kommer att ersättas av ramdirektivet för vatten.

Energiföretagen Sverige



Pernilla Winnhed
VD