

## Synpunkter på promemorian "Elcertifikatsystemet - vissa frågor inom kontrollstation 2017"

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Energiföretagen har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter på rubricerad promemoria. Nedan redovisas våra synpunkter.

### Sammanfattning

- Energiföretagen är positiva till att regleringen av kvotkurvan sker i förordning i stället för lag
- Energiföretagen anser att tekniska justeringar i kvotkurvan bör göras varje år men att justeringen ska få genomslag först tre år senare
- Energiföretagen är positiva till att aktörer som t.ex. enbart levererar laddel undantas från kvotplikt
- Energiföretagen anser att det behöver klargöras vad som avses med yrkesmässig leverans och när kvotplikt inträder respektive upphör för elproducenter i interna nät
- Energiföretagen anser att kvotplikt för datahallar bör tas bort

### Reglering av kvotkurvan i förordning istället för lag

Energiföretagen ser positivt på den föreslagna förändringen att flytta regleringen av kvotkurvan till förordning eftersom det kommer att göra processen enklare och snabbare när teknisk justering av kvotkurvan ske göras.

Vidare är Energiföretagen positiva till den utformning av reglering av kvoterna som föreslås i promemorian, dvs. att teknisk justering definieras och införandet av begreppen grundterm respektive justeringsterm.

### Tidpunkten för teknisk justering av kvotkurvan

När det gäller tidpunkter för tekniska justeringar av kvotkurvan så anser Energiföretagen att tidigare remissvar delvis är felaktigt återgivet i promemorian. Energiföretagen återupprepar därför sitt tidigare inlämnade förslag kring frekvensen av justeringar i kvotkurvan.

Tekniska justeringar bör vid behov göras varje år, men justeringen bör få genomslag i kvotkurvan först tre år senare. På detta sätt kan hela justeringen genomföras under ett år och behöver inte spridas ut över flera år. Syftet med detta är att minska risken i de 3-åriga elavtal som finns på marknaden och att samtidigt årligen ge besked till marknaden om vilka justeringar den kan förvänta sig tre år framåt i tiden. I dagsläget är det ca

20 procent av kunderna valt 2-3 årsavtal. Denna lösning kommer göra det möjligt för elhandlarna att fortsätta erbjuda flerårliga fastprisavtal utan faktiska justeringar under en treårsperiod. Om justeringarna sker ofta och inte aviseras i god tid riskerar man att fastprisavtal inte kan erbjudas i samma utsträckning som nu och att antalet produkter i marknaden därmed minskas vilket påverkar kunderna negativt.

### Kvotplikt för leverans av laddel m.m.

Energiföretagen är positiva till förslaget i promemorian att aktörer som enbart levererar el till t.ex. laddstationer inte längre omfattas av kvotplikt, utan kvotplikten flyttas till den elleverantör som levererar el i uttagspunkten.

I lagtexten finns emellertid en oklarhet när det gäller yrkesmässig leverans.

I 4 kap 1§ p 4 anges att en elproducent som producerar el på ett icke-koncessionspliktigt nät och yrkesmässigt säljer denna el vidare till en elanvändare på samma nät är kvotpliktig. Hur ska man då se på t.ex. en bostadsrättsförening som har solceller i sitt icke-koncessionspliktiga nät och säljer elen vidare till en laddstolpe. Är det en yrkesmässig leverans? Om denna leverans betraktas som yrkesmässig så blir bostadsrättsföreningen kvotpliktig, vilket inte torde vara avsikten med förslaget. Energiföretagen anser att denna fråga behöver klargöras.

Bland de kvotpliktiga införs en ny aktör (elproducenter i interna nät) i 4 kap 1§ 4pkt. Det saknas emellertid en koppling till bestämmelserna om kvotpliktens inträde respektive upphörande i 4 kap 1a-1b§§ för denna aktör. Energiföretagen anser att kvotpliktens inträde och upphörande behöver klargöras för denna aktör.

### Kvotplikt för datorhallar bör tas bort

Den 1 januari 2017 införs en nedsättning av energiskatten på el för datahallar till 0,5 öre/kWh. Skälen är att datahallar är energiintensiv verksamhet och att det i investeringskedet råder global konkurrens om geografisk lokalisering. Av samma skäl som energiskatten på el sätts ned för dessa anläggningar bör kvotplikten för dessa anläggningar tas bort. I och med att ambitionen i elcertifikatsystemet höjs, kommer kostnaden som elanvändarna betalar för elcertifikat att öka (med 0,25-2,5 öre/kWh enligt Energimyndigheten och totala kostnaden som högst vara ca 9 öre/kWh), vilket ökar angelägenheten att ta bort kvotplikten om Sverige ska kunna stå sig i konkurrensen vid etablering av datahallar. Den ökade mängden el i det svenska/nordiska systemet behöver dessutom till viss del kunna nyttjas i Sverige eftersom överföringsförbindelserna är begränsade. Datorhallar är en sådan verksamhet som den ökade mängden el kan nyttjas i.

Stockholm, som ovan



Pernilla Winnhed  
Energiföretagen Sverige