

Stab & Medlemsdialog  
Anders Karmehed, 044-12 13 18  
anders.karmehed@energiforetagen.se

[mattias.johansson@ei.se](mailto:mattias.johansson@ei.se)  
[registrator@ei.se](mailto:registrator@ei.se)

## Remiss av förslag till ändringar av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2020:4) om elleverantörers skyldighet att lämna uppgift om priser och leveransvillkor som tillämpas mot elanvändare.

EPK dnr 2022-101686

Energiföretagen Sverige ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Energibranschen investerar omkring 30-35 miljarder kronor årligen. Med rätt förutsättningar kan vi fortsätta trygga energileveranserna till hushåll, företag och samhälle - varje sekund, året om - samtidigt som vi driver på den förändring som möjliggör framtidens energisystem. Vårt mål är att; utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

### Inledning

Energiföretagen uppskattar att Energimarknadsinspektionen (Ei) använt sig av en referensgrupp för att arbeta fram både underlag för föreskriftsändring och praktiska uppgifter för inrapportering. Likaså är vi positiva till de förändringar avseende information och användarupplevelse som planeras till Elpriskollen, vilket går i linje med vad branschen önskat. Även intentionen att inrapporterade data till verktyget ska vara enklare att kontrollera systematiskt är positivt, för att på så vis frigöra resurser för dedikerad tillsyn.

Energiföretagen lämnar i det följande generella synpunkter, samt några kommentarer till föreslagna förändringar av föreskriften.

### Generella synpunkter

Energiföretagen vill liksom tidigare under Eis arbete med att uppdatera föreskriften trycka på vikten av det som anges i artikel 14 i elmarknadsdirektivet, nämligen att jämförelseverktyget skall vara uppdaterat och korrekt. Om jämförelseverktyget ska uppnå en position som naturlig plats att använda bör **kontroll**, överprövning och korrigerande uppgifter prioriteras. Uppenbart felaktiga uppgifter måste tas bort från visning.

Trovärdigheten generellt för elhandelsföretagens säljmetoder och villkor är en fortsatt viktig fråga. Under referensgruppens arbete har frågan lyfts att inte bara visualisera eller

ta bort företag som missköter sina kundaktiviteter, utan även att lyfta de goda exemplen. Den av Energiföretagen framtagna certifieringen ”Schysst elhandel” omfattar 18 punkter som certifierade företag ska följa. Certifieringen utförs av ett oberoende certifieringsföretag. Det är endast certifieringsföretaget som kan godkänna ett elhandelsföretag och dela ut symbolen för ”Schysst elhandel”. Energiföretagen anser att certifieringen bör redovisas i samband med prisjämförelsen i Elpriskollen, där redan Naturskyddsföreningens märkning ”Bra miljöval” redovisas. Vi förutsätter att en uppmärkning av certifierade elhandlares avtal finns med i den kommande releasen av Elpriskollen.

Energiföretagen vill, som vi tidigare förändringar, trycka särskilt på att aktörerna ska ges tillräcklig tid för att anpassa sig till nya inrapporteringskrav. Vid större förändringar behövs instruktioner för inrapporteringen utöver föreskriften i mycket god tid innan implementering. Detta gäller oavsett om inrapporteringen sker manuellt eller via digitala gränssnitt. Aktörerna bör också ges tid för tester i verktyget. Vi ser därför positivt på Ei's ambition att besluta ändringarna av föreskrifterna i god tid innan ikraftträdandet.

Under relativt kort tid kommer fundamentala förändring av jämförelsesajten att ha genomförts. Elmarknaden som sådan genomgår också en period där vi bryter ny mark med volatila och höga priser. Dessa påverkar konsumenter, men även elhandelsföretag som får sin risksituation förändrad i grunden. Vi kan därför förvänta oss en förändring både i konsumentbeteende och vilka avtalsformer som erbjuds. Statistiken över tecknade avtal kommer vara viktig för att få en så aktuell och relevant täckning av marknaden som möjligt. Energiföretagen föreslår därför ett användarråd som en naturlig fortsättning på projektets dialog med referensgruppen.

#### *Redovisning av timbaserat rörligt pris*

Med de extremt volatila timpriser vi har sedan knappt ett år tillbaka så blir visualiseringen av högsta och lägsta pris under månaden mer förvirrande än till hjälp för elanvändaren. Vi uppmanar därför ett alternativt eller kompletterande sätt att redovisa, t ex ett aritmetiskt medelvärde.

#### *Redovisning av månadsbaserat rörligt pris*

Då metod för inrapportering och redovisning inte påverkar föreskriften saknas information om hur Ei avser att gå vidare med frågan om brytdatum. Energiföretagen står fast vid att det vore olyckligt att rensa visade avtal direkt vid månadsskifte. Merparten av antalet elhandelsföretag har inte tillgång till mätdata förrän tidigast efter femte dagen. Särskilt mindre företag utan eget balansansvar kommer följaktligen mista sina möjligheter att få sina rörliga avtal visade på Elpriskollen. Det innebär en diskriminering och att jämförelsesajten inte representerar hela marknaden. I förlängningen kan det leda till att styra uträkningen av rörligt pris till ett pris som inte är korrekt och/eller verifierat av tillräckliga mätdata.

### **Detaljerade synpunkter**

#### **§6**

##### *Mixat pris*

Energiföretagen anser att samtliga bindningstider som omfattas av inrapporteringskyldighet för fast pris också ska gälla för mixat pris. Den statistik som

redovisas i Sweco's rapport "Kartläggning av produkter på elmarknaden" stödjer vår tro att den sedan tidigare införda begränsningen till endast 1 år redan har styrt marknaden och påverkat vilka avtalsformer som erbjuds till elanvändare. Detta menar vi är mycket olyckligt och olämpligt. Tidsåtgång och kostnad för utveckling och inrapportering bedömer vi vara försumbar då både priser och uträkningar finns tillgängliga i avtalsformerna fast respektive rörligt pris. I nuvarande marknadssituation, med höga och volatila priser, skulle ett mixat pris på längre löptid än ett år kunna vara ett aktuellt önskemål från elanvändarna.

#### *Anvisat avtal*

Energiföretagen konstaterar att det fortfarande saknas rapportering av de avtal som gäller anvisade leveranser i ett flertal elnät. Vi skulle därför rekommendera att Ei kartlägger vilka anvisade elleverantörer som agerar i samtliga nät och erinrar dem som inte lämnat uppgifter i Elpriskollen att rapportera det pris elanvändaren erhåller oavsett formen för priset och hur det har räknats ut.

#### **§7**

##### *Startdatum*

Energiföretagen samtycker till initiativet att förebygga problematiken med inrapporterade avtal med leveransstart långt fram i tiden, särskilt när det gäller avtal med kortare löptid. Däremot är vår bedömning att många elanvändare önskar jämföra priser i samband med det lagstadgade meddelande som erhålls av befintlig leverantör 90-60 dagar innan ett giltigt avtal löper ut. Det skulle vara olyckligt om Elpriskollen enbart visar avtal som går att teckna för påbörjan av leverans inom en månad. Denna diskrepans tycks inte rimlig och kan i värsta fall förvirra kunderna och skapa en sämre jämförbarhet. Visserligen kan kunden själv gå in på olika elhandelsföretags webbplatser för att kunna jämföra avtal med senare leveransstart än inom en månad, men det är betydligt krångligare än att kunna hitta informationen på Elpriskollen.

Det kan även vid kombinationen leverantörsbyte och fastprisavtal uppstå begränsning av urvalet med tanke på att ett leverantörsbyte tar två veckor och många fastprisavtal startar vid en kalendermånads början. "Efter två veckor" men "inom en månad" skulle kunna bli en omöjlig ekvation och de avtal som visas på Elpriskollen är alltså inte tillämpliga för avtalstecknande.

#### **§10**

##### *Energikälla*

Energiföretagen är positiva att ursprung ska anges explicit för samtliga avtal.

Stockholm som ovan



Åsa Pettersson

Verkställande direktör