

Stab och medlemsdialog
Malena Swanson Falk, 08-677 26 82
malena.swanson.falk@energiforetagen.se

John Petersson
Naturvårdsverket
johan.petersson@naturvardsverket.se

Remissvar Naturvårdsverkets vägledning om hantering av elnätens påverkan på fåglar

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap en helhetssyn på energisystemets och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Sammanfattning

Elnätet är en viktig pusselbit i elsystemet. För att klara samhällets och industrins behov av elektrifiering behöver elnätet byggas ut på alla nivåer - stamnät, regionnät och lokalnät. För att det ska hända behöver tillståndsprocesserna effektiviseras och ledtiderna kortas. Naturvårdsverkets vägledning om hantering av elnätens påverkan på fåglar kan vara ett bidrag i det arbetet. Vi ser dock en fara med att de åtgärder som föreslås inte alltid ställs i relation till de ökade kostnaderna för elnätsägaren.

Energiföretagen Sverige ser positivt på följande i vägledningen:

- att det inte bör ses som ett generellt krav att samtliga möjliga alternativa linjesträckningar ska inventeras i fält,
- att det normalt inte är nödvändigt med generella fågelinventeringar och
- att det görs en prioritering av vilka arter som ska inventeras.

Energiföretagen Sverige har följande övergripande frågeställningar och kommentarer till vägledningen:

- En brist i vägledningen är att den inte alltid tillräckligt tydligt anger skillnaden mellan åtgärder som behöver genomföras för lokalnät, regionnät respektive transmissionsnät. Exempelvis gör vi bedömningen att eldöd huvudsakligen drabbar stora rovfåglar i lokalnäten.
- Bernkonventionen anger att fasavståndet bör vara minst 140 cm för att undvika risk för eldöd. Det måttet bör rimligen vara ett gränsmått för när risk för eldöd kan förekomma.
- En annan frågeställning som vi saknar i vägledningen är problematiken för elnätsägare avseende tidsrestriktioner under byggnationen av

ledningsstolpar. De angivna häckningsperioderna tenderar att bli allt längre, vilket medför kortare tid för elnätsägare att utföra sitt arbete.

- Energiföretagen Sverige anser att Naturvårdsverket behöver tydliggöra hur de föreslagna skyddsavstånden i kapitel 11 utarbetats.

Detaljerade synpunkter på avsnitt 10 och 11 avseende konstruktion

- När det gäller avsnitt 10.1 Konstruktion: Om en topplina behövs på ledningen så går det inte att undvika den. Energiföretagen föreslår i stället att Naturvårdsverket skriver att om ledning med topplina behöver gå i känsliga rastområden så skulle fågelavvisare kunna minska risken för kollision på dessa platser.
- När det gäller avsnitt 10.2 Stolptransformatorer: Det behöver framgå att stolptransformatorer endast förekommer inom lokalnätet.
- Under 11.2 Berguv: anges att strömförande delar vid samtliga spänningsnivåer alltid bör vara isolerade upp till tre km avstånd vid kända boplatser. Detta är inte motiverat på ledningar med stora fasavstånd. Det finns inte ens isolerade faslinor på marknaden för de högre spänningsnivåerna. Det är således inte möjligt att isolera stora delar av nätet.

Energiföretagen vill avslutningsvis framföra att några medlemsföretag kommer att sända in mer detaljerade synpunkter.



Gunilla Andréé

Enhetschef Stab och medlemsdialog

Stockholm 2023-10-11



Malena Swanson Falk

Jurist Stab och medlemsdialog

Stockholm 2023-10-11