

Energisystem  
Matz Tapper, 08-677 27 26  
matz.tapper@energiforetagen.se

Energimarknadsinspektionen  
Box 155  
631 03 Eskilstuna

## **Remiss av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd om mätning, beräkning och rapportering av överförd el (ärendenummer 2022–100432)**

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

### **Övergripande synpunkter**

Energiföretagen Sverige tackar för möjligheten att komma med synpunkter på remitterat förslag.

Vi ser positivt på att Energimarknadsinspektionen (Ei) satt samman en referensgrupp med branschföreträdare för revideringsarbetet.

Eis ambition att besluta om nödvändiga föreskriftsförändringar i god tid innan övergången till 15 minuters avräkning är också mycket positiv. Det ger branschens aktörer bättre förutsättningar för att i tid kunna genomföra de förändringar och anpassningar som krävs. Positivt är också att införandedatumet gäller för samtliga inblandade aktörer samtidigt. Detta gör att kortsiktiga mellanlösningar för olika aktörer kan undvikas och införandet ske mer effektivt och samlat.

Något vi gärna hade sett är att det i föreskrifterna hade skiljts på mätning och rapporteringsupplösning om elanvändaren kan begära månadsmätning på grund av debiteringsskäl. Det är otydligt om nätägaren behöver mäta med månadsupplösning om elanvändaren begär månadsmätning, eller om nätägaren i stället kan kvartsmäta anläggningen och månadsrapportera.

Rapporteringsintervall bör förtydligas för mätpunkter som månadsavräknas. Det bör framgå när en månadsavräknad mätpunkt ska rapporteras dygnvis och när den ska rapporteras månadsvis. Det bör också framgå om det är rapportering till elhandlare, elanvändare/ombud eller avräkningsrapportering som avses. Det kan tolkas som att månadsvis rapportering är till elanvändaren, och det kan tolkas som att rapporteras dygnvis innebär dygnsavräkning.

Det står inget om att mätmetod ska registreras hos nätföretag eller anges till exempel vid övertagande av leverans (3 kap. 1 § och 10 kap. 1 §). Avser tidslängd i detta sammanhang tidslängden på mätvärden som skickas av nätföretag eller tidslängden på mätvärden som samlas in av nätföretag? Bör mätmetod anges så det går att urskilja vilka mätpunkter som fortsatt samlas in på timme och

rapporteras med beräknade kvartsvärden? Då mätmetod är viktig under övergångsperioden föreslår vi att det ska beskrivas i ett kapitel om övergångsregler.

Det är positivt att man ska kunna nyttja linjär interpolering för att dela upp timvärden till 15-minutersvärden till dess att nya elmätare finns på plats.

### **Detaljerade synpunkter**

#### *1 kap 1§*

Den föreslagna avgränsningen innebär att enbart mätpunkter på lågspänning omfattas av föreskrifterna. Formuleringen måste ändras så att även mätning på högspänning omfattas.

#### *2 kap 1§*

Balansavräkning: För ökad tydlighet bör definitionen utökas med att avräkningen kan göras av den som Svk utsett i sitt ställe.

Kvartsmätt dygnsavräknad uttagpunkt/Kvartsmätt månadsavräknad uttagpunkt: Hur ofta rapportering ska ske har inte med definitionen av själva uttagpunkten att göra, utan regleras i 7 kap 4 och 6 §§.

Mätvärdesinsamling: Nätkoncessionshavaren ska ersättas med nätföretaget.

Nätföretag: I förslaget anges som definition " Den som enligt 2 kap. 1 och 2 §§ ellagen (1997:857) har fått tillstånd att bygga eller använda elektrisk starkströmsledning. " Det är samma definition som används för "Nätkoncessionshavare" i EIFS 2016:2. I remitterat förslag används i huvudsak begreppet nätföretag i föreskriften, men även nätkoncessionshavare används. Det är att föredra att använda ett av begreppen om de ändå är synonyma.

Kvartsmätvärde: " utifrån ett timmätvärde " bör tas bort ur definitionen; dels för att det är en övergångsregel, dels då man får estimerat värdet på andra sätt om det saknas enligt 7 kap 5§.

Det saknas definition av Avräkningsmetod. För ökad tydlighet bör detta begrepp förklaras.

Det saknas definition av Timmätvärde och Månadsmätvärde. Om Kvartsmätvärde ska definieras bör även dessa två definieras.

#### *3 kap 1§*

Beträffande strecksatsen "tidslängd på mätvärden" bör det förtydligas vilka fler tidsintervall som ska kunna rapporteras än kvart, timme och månad. I och med att det står "till exempel" finns det uppenbarligen fler. Kan för den delen tidslängd vara timme efter 1 november 2023?

På motsvarande sätt som det specificeras vilka alternativ som finns för tidslängd på mätvärden bör det specificeras vilka alternativ som finns för avräkningsmetod, det vill säga dygn och månad.

Elanvändningstyp bör registreras för att möjliggöra korrekt avräkning, notera att det även finns avkopplingsbar last i dagens marknadsmodell.

### *3 kap 2§*

När det gäller avräkningsmetod så är det endast en metod som bör anges: dygn. Kvart och timme finns inte som avräkningsmetod.

Energislag bör registreras för att senare möjliggöra korrekt avräkning.

### *3 kap 5 och 6§§*

Det är önskvärt att det redan i löptext förtydligas när den ena respektive andra paragrafen träder i kraft för ökad läsvänlighet och tydlighet.

Begreppet *avräkningsformat* används i dessa paragrafer. Vi antar att det är avräkningsmetod som avses. Det bör korrigeras så det är tydligt exakt vad som avses.

I definitioner beskrivs kombinationen kvartsmätt månadsavräknad uttagpunkt. Vi är positiva till att införa en sådan kombination, men det är nödvändigt att även i dessa paragrafer beskriva vad som gäller för sådana uttagpunkter.

”Dagligen” kan läsas som att det endast ska göras en gång per dygn. Givet rapporteringstidpunkterna bör det stå nätföretaget fritt att själv utforma sina arbetsprocesser, så länge dessa uppfyller marknadsåtaganden för rapportering. Vi ifrågasätter nyttan i att föreskriva ”dagligen utföra mätvärdesinsamling”, det är en naturlig konsekvens av marknadskraven.

I båda paragraferna anges att ”Nätföretaget ska, gällande val av lämplig avräkningsformat och mätmetod, ta hänsyn till en elanvändares begäran om månadsmätning. Hur ”ta hänsyn till” ska tolkas är inte uppenbart. Det är allra minst nödvändigt att tydliggöra detta.

Under Eis arbete med revideringen av föreskrifterna har för övrigt intensiv dialog förts mellan Ei och branschen huruvida det är önskvärt och rimligt att kunder som är timmätta ska kunna kräva att återgå till månadsmätning och månadsavräkning. Ei motiverar sitt förslag till reglering med att det inte finns lagstöd för nätföretag att neka en kunds begäran om att vara månadsmätt och därmed månadsavräknad. Vi tycker att frågan borde utredas ytterligare. För att inte försena processen med att besluta om föreskrifterna kan eventuellt denna fråga lyftas ut ur föreskriften för ytterligare utredning.

Vi ser också ett behov av att Ei undersöker förutsättningarna för en förbättring på marknaden kopplat till månadsavräknad uttagpunkt när samtliga mätare uppfyller de nya funktionskraven och förutsatt att månadsavräkning kvarstår som metod på marknaden. Elhandlaren bör då även kunna beställa registrering av mätvärden när elanvändaren genomför byte av elhandelsavtal samt vid ändring av prisnivå i ett befintligt elhandelsavtal vid annan tidpunkt än månadsskifte. Detta för att elanvändaren ska få en faktura för tidigare och nytt elhandelsavtal baserat på uppmätta mängder.

Sista stycket i allmänna råden innehåller enkom referens till timprisavtal. Lämpligen borde, för framtidssäkring, även referens till kvartsprisavtal göras.

#### *5 kap 1§*

”Innan beräkningen görs ska kvartsmätvärden beräknas utifrån timmätvärden” bör läggas senare i texten, inte som inledande stycke. Vi förstår andemeningen, att kvartsmätvärden ska beräknas för de timmätta mätpunkter ingående i dygnsavräkningen innan summering, men en ändrad placering är än tydligare.

#### *5 kap 3§*

Då varje elhandlare endast kan ha en balansansvarig för inmatningspunkter i nätavräkningsområdet bör det räcka med att det står elhandlare.

#### *5 kap 4§*

Då varje elhandlare endast kan ha en balansansvarig för uttagspunkter i nätavräkningsområdet bör det räcka med att det står elhandlare.

#### *Rubrik innan 5 kap 5§*

Ersätt schablonberäkningsområde med nätavräkningsområde.

#### *7 kap 4§*

Vi noterar att skrivningen med formuleringen ”ett företag” innebär att elanvändaren kan ha ett ombud och inte flera och detta har beaktats i formuleringen av kommentarer avseende exempelvis 3 kap 5§ och 6§. Det innebär då att en kund endast kan ha ett ombud vid var gällande tid. Det går således inte att samtidigt ha en elhandlare som mottar mätvärden med högre upplösning med stöd av fullmakt samtidigt som kund har ytterligare ombud som via fullmakt mottar samma värden. Detta faktum att kund endast kan ha ett ombud kan få påverkan på möjligheten för aggregatorer att få tillgång till mätvärden.

#### *8 kap 1§*

Vi ifrågasätter om antalet mätpunkter behöver registreras då det inte ingår i någon rapportering.

#### *8 kap 6§*

För att vara konsekvent ersätt ”schablonberäkningsområden” med ”nätavräkningsområden” i rubrik och i paragraf.

#### *9 kap 1 och 5§§*

För att vara konsekvent ersätt ”schablonberäkningsområden” med ”nätavräkningsområden”.

*11 kap 7§*

För elproduktion ska inte nätföretaget kunna ange månad som tidslängd på mätvärden.

Vi ser ett behov av att Ei undersöker förutsättningarna för en förbättring på marknaden kopplat till elhandlarens information om produktionsanläggningar. Säkringsnivå och ansluten produktionseffekt utgör ofta villkor för olika avtal om köp av produktion varför dessa uppgifter bör skickas direkt från nätföretaget till elhandlaren.

*11 kap 11§*

För ökad tydlighet bör raden om avräkningsmetod kompletteras med (dygn eller månad).

*11 kap 12§*

Det står "~~t.ex.~~ kvart, timme, månad)". "T.ex." bör tas bort från texten i slutlig version.

*Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser*

Vi ser positivt på att allt som avser mätning före den 1 november 2023 fortsatt ska rapporteras och avräknas på timnivå.



Åsa Pettersson  
Vd, Energiföretagen Sverige