

# Central informationshantering

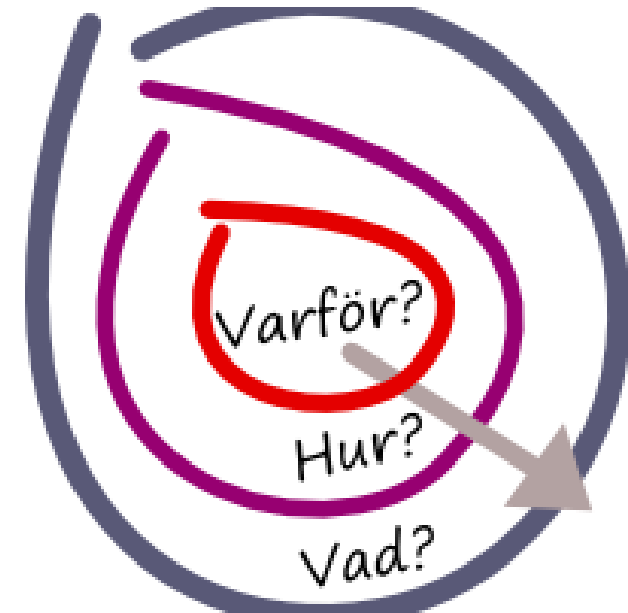
Styrgruppsmöte Nord

3 december



# Varför vill vi ta upp frågan nu?

- Föreningens position rörande elmarknadshubb:  
Energiföretagen är varken positiva eller negativa.
  - Men positionen utgår från en elmarknadshubb som baserade sig på elhandlarcentrisk marknadsmodell.
- Två skäl till att vi vill ta upp frågan igen
  - Ett stort antal regelverksförändringar på gång som kräver mer informationsutbyte mellan aktörerna på marknaden.
  - Rådet för slutförbrukningsmarknad el har initierat en diskussion om att ta upp frågan igen och se över Energiföretagens position.



# Bakgrund

- Regeringen, Ei och Svk har i flera aktuella skrivelser lyft behovet en plattform för central informationshantering för elmarknaden
- Bland annat för att enklare kunna införa önskvärda förändringar på marknaden
  - Våra nordiska grannar har kunnat implementera krav i vissa EU-direktiv på ett enklare och mer effektivt sätt eftersom de har elmarknadshubbar.

# Bakgrund, exempel

## Energipolitiska inriktningspropositionen 2023/24:105:

”För effektiv aggregering och handel med flexibilitet på elmarknaden behövs bättre hantering av data. Brist på data och effektiv datahantering, samt avsaknad av standarder för datakommunikation utgör idag hinder för att i större utsträckning nyttja potentialen till flexibilitet, framför allt från småskalig elkonsumention. **Bättre tillgång till data över bl.a. elanvändningen och nättariffer skulle minska tröskeln för nya aktörer att komma in på marknaden och därmed förbättra utbudet för flexibilitetstjänster.**

**Bättre tillgång till data över elanvändningen skulle även kunna användas av myndigheterna för att förbättra deras statistikinsamling och analyser.** Detta kan i sin tur underlätta utformning och uppföljning av effektiva styrmedel. Exempelvis skulle myndigheterna närmare kunna följa upp hur elanvändningen påverkats av höga priser eller informationskampanjer för energibesparingar. Det skulle även göra det möjligt att tydligare rikta styrmedel till specifika målgrupper och underlätta genomförandet av EU-akter som styr mot mer efterfrågefleksibilitet.

**Regeringen avser att arbeta för att skapa de regelmässiga förutsättningarna för att få ett verktyg på plats som på ett säkert sätt förbättrar tillgången till data över elanvändningen och tariffer.”**

# Bakgrund, exempel

## **Säker och effektiv tillgång till mätvärden på den svenska slutkundsmarknaden (Ei R2024:03)**

I rapporten ägnas relativt stort utrymme till att kartlägga vilken lösning som behöver väljas i Sverige jämfört med i övriga nordiska länder eftersom Sverige inte har någon hubb. **Ei konstaterar att det faktum att det i Sverige inte finns någon datahubb försvårar en centralisering och effektivisering av förfaranden.**

Ei anser t.ex. att det inte är möjligt att sätta Svk i centrum för att ge tillgång till mätvärden. Eftersom Sverige inte har en datahubb måste istället krav på en effektiv, säker och enkel tillgång till mätvärden ställas på alla nätföretag.

## **Informationsdelning vid ansökningar om anslutning till elnäten (Ei R2024:05)**

Resultat från Ei:s uppdrag att utreda en utvecklad och effektiv informationsdelning av relevant information mellan den som ansöker om nätanslutning, eller höjning av avtalad effekt, och hur informationen ska delas vidare till berörda parter.

**I rapporten föreslår Ei bland annat att Svk ges i uppdrag att undersöka om en sammanhållen anslutningsprocess kan tas fram genom t.ex. en central plattform för informationsdelning.**

# Bakgrund, exempel

## Pågående elmarknadsutredningen

Den pågående elmarknadsutredningen har som ett av sina deluppdrag att föreslå hur systemet med anvisade elavtal på slutkundsmarknaden kan avvecklas samt se till att det finns en "supplier of last resort" i enlighet med elmarknadsdirektivet.

**Det har i samband med diskussioner kring möjliga modeller påpekats från ett antal medlemsföretag att ett första steg borde vara att införa en hubb innan andra marknadsförändringar görs.**

## Förslag till kompensationsmodell, Svenska kraftnät, KN2023/03647:

**Svk konstaterar där bland annat att "För att effektivt kunna etablera flexibilitet i det svenska elsystemet krävs att administration och datahantering gällande flexibilitetsvolymerna sker i ett centralt informationssystem."**

Svk anger att de anser att ett centralt informationssystem ska utformas enligt nuvarande marknadsmodell. **Myndigheten anser att elmarknadshubbens tidigare uppdrag, som inkluderade införandet av en elhandlarcentrisk marknadsmodell med samfakturering, inte ska realiseras.**

# Central informationshantering kan vara av särskild betydelse för

- Kostnadseffektivitet
- Datasäkerhet
- Förbättrad kundupplevelse
- Transparens
- Hantering av förändring (framtida landskap)
- Validering av data
- Statistik

*Rådet såg ett stegvis införande framför sig:*

Medskick: Råd för  
slutkundsmarknad el

Det skulle exempelvis vara  
möjligt att starta med några nya  
regelverkskrav och addera  
leverantörsbyten och centrala  
kundprocesser i ett senare steg.

# Eldistributionsrådets medskick

- Samlade bilden är att rådet vill fortsätta utreda frågan decentraliserat alternativ vs centralt alternativ
  - Informera i styrelsen om behovet av att pga. omvärldsutvecklingen på nytt utvärdera frågan om central informationshantering
  - Inhämta mer information kring kostnader, säkerhet m.m.
- Identifierade skilda behov och förutsättningar mellan stora och små företag
  - Små företag ser nytta med en central hantering och standardiserade processer



# Syfte med Energiföretagens initiativ

Sondera medlemsföretagens inställning till att gemensamt arbeta med frågan:

- Inventera behoven
- Kunna ge ett samlat budskap från branschen och för att kunna föra och möta en dialog med myndigheter och regeringskansliet
- Agera proaktivt och tidigt kunna påverka eventuella förslag på regelverk, standardisering och tekniska vägval
- Diskutera olika typer av lösningar

# Processen inom Energiföretagen

## 20 september

- WS Råd för slutkunds-  
marknad el

## 21 november

- Råd för  
Eldistribution

Djupare  
kartläggning/  
omvärldsanalys  
samt bredare  
inhämtning av  
medlems-  
synpunkter

Internt  
arbete  
kansliet

Analys av  
rådets  
medskick

Position  
(styrelsebeslut)  
för aktivt  
arbete?

# Diskussion Styrgrupp Nord

- Vilka är era viktigaste medskick till Energiföretagens fortsatta analys?

# Tack för oss!



**Martin Olin**

Ansvarig e-mobilitet

Enhet: Energisystem

Telefon: 08-677 26 35

E-post: [martin.olin@energiforetagen.se](mailto:martin.olin@energiforetagen.se)



**Marie Lindh**

Ansvarig slutkundsmarknad el

Enhet: Energisystem

Telefon: 08-677 25 08

E-post: [marie.lindh@energiforetagen.se](mailto:marie.lindh@energiforetagen.se)

